

Seconda Fase di Selezione Polisocial Award 2015-2016: Dati aggregati per criterio di valutazione

Commissione di valutazione: Manuela Grecchi (M.G.), Alessandro Dama (A.D.), Stefano Beretta (S.B.), Francesca Cognetti (F.C.), Emanuela Colombo (E.C.), Barbara Pernici (B.P.), Alessandro Pozzetti (A.P.)

Comitato esperti: Maurizio Carrara (M.C.), Stefano Cima (S.C.), Martino Melli (M.M.)

	Astenuto dalla valutazione
--	----------------------------

Nr.	Titolo Progetto	Criterio 2.1.							Criterio 2.2.							Criterio 2.3.						Criterio 2.4. (Commissione ESPERTI)			
		M.G.	A.D.	S.B.	F.C.	E.C.	B.P.	A.P.	M.G.	A.D.	S.B.	F.C.	E.C.	B.P.	A.P.	M.G.	A.D.	S.B.	F.C.	E.C.	B.P.	A.P.	M.C.	S.C.	M.M.
3	KNIThinking	23	18	18	19	20	19	27	15	14	10	15	13	13	18	24	15	18	21	20	18	24	5	4	6
4	Tid Mekii	30	27	30	29	30	30	30	20	18	20	18	20	20	20	30	30	30	29	30	28	30	20	18	18
10	DinAmici	24	18	20	25	28	19	27	16	16	20	18	15	13	17	24	21	24	22	28	20	26	5	12	6
14	polimiporocinha		24	20	26	28	22	28		18	20	18	20	14	18		21	20	28	28	26	28	5	6	10
16	CITINCO	18	21	20	27	20	20	26	18	18	20	17	16	12	19	20	21	15	26	20	18	24	5	5	10
18	PoliMIne	26	24	30	28	29	28	29	20	16	20	19	18	18	19	30	27	26	27	29	26	28	20	18	17
23	Tambali Fii	24	24	30	27	28	25	27	18	20	20	19	17	19	18	24	21	20	26	26	25	26	20	12	15
24	SUSAN	20	21	18	22		20	26	18	16	10	16		14	17	24	24	18	17		20	25	5	6	6
27	SensHorses4Children		21	20	22	22	23	27		16	10	13	12	16	17		18	16	23	22	22	26	5	8	6
31	aging@home	15	18	18	19	21	21	26	16	16	20	16	16	15	17	22	18	20	18	21	21	23	20	12	16
36	SPARC	22	18	20	28	28	24	28	15	16	20	18	16	17	18	24	21	15	26	26	25	28	10	8	6
37	WATERNESS	15	15	22	20	24	20	28	12	14	18	13	15	18	18	20	18	20	19	16	22	23	20	11	5
42	Mo.N.G.U.E.	23	24	20	27		23	26	18	18	20	20		16	18	22	24	20	25		23	24	5	15	10
46	LYV		24	25			27	27		18	20			18	17		27	20			25	28	20	19	16
49	MASTR-SLS	22	21	25	28	26		26	18	16	20	16	18		18	24	21	30	28	28		25	5	10	6

Legenda dei criteri di valutazione**2.1.** Originalità, e multidisciplinarietà della ricercaComitato scientifico - **30 punti MAX****2.2.** Gruppo di lavoro e coinvolgimento dei beneficiariComitato scientifico - **20 punti MAX****2.3.** Fattibilità del progetto rispetto ai risultati attesi, organizzazione del progetto, congruenza delle risorse necessarie dichiarateComitato scientifico - **30 punti MAX****2.4.** Rilevanza sociale del tema proposto:

- Impatto sociale potenziale (per i "Progetti di ricognizione ed ideazione")
- Impatto sociale atteso (per i "Progetti di sviluppo e sperimentazione") del progetto sul contesto di riferimento

Comitato esperti - **20 punti MAX**